

Súper-PAC pro-Trump recauda una cifra récord de \$305 millones

MAGA Inc. ha dependido de donantes multimillonarios para recaudar una cantidad sin precedentes a favor de un presidente que no puede ser reelecto.



Ian Vandewalker

febrero 4, 2026

[Suscríbete aquí al boletín informativo del Brennan Center en español](#) [\[link-1\]](#)

- **Varios donantes con aportes de siete cifras a los súper-PAC recibieron beneficios individuales de Trump.**
- **La apariencia de que los intereses de los más ricos, por medio de donaciones, pueden influir en política pública**

perjudica profundamente a nuestra democracia.

MAGA Inc., el principal [súper-PAC](#) [\[link-2\]](#) que respalda al [presidente Trump](#) [\[link-3\]](#), ha recaudado \$305 millones desde las elecciones de 2024. La cifra no tiene precedentes: Es cinco veces mayor que el récord anterior de apoyo de un súper-PAC a un presidente en el año posterior a su elección. Además, se basa casi

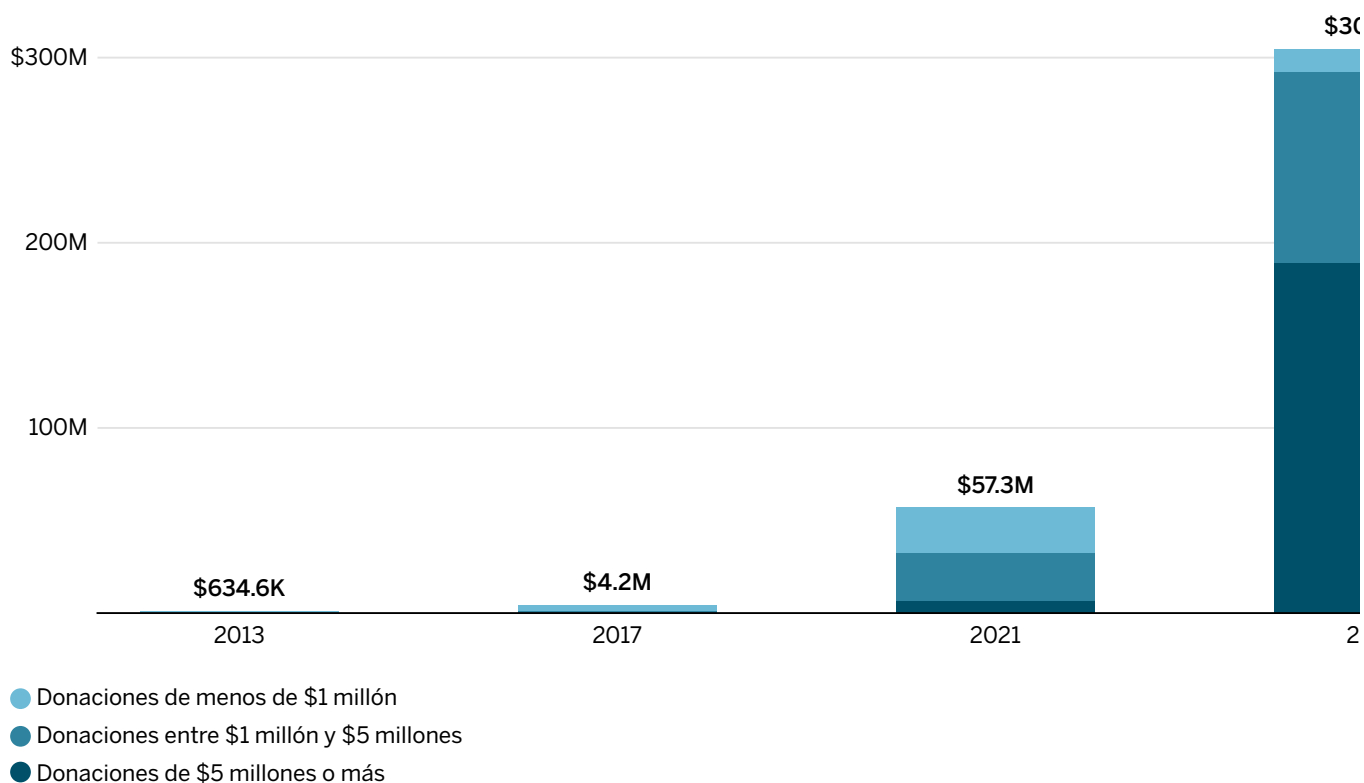
completamente en donaciones de \$1 millón o más.

En los cuatro ciclos de elecciones presidenciales desde que comenzó la era de los súper-PAC en 2010, Joe Biden es el único otro presidente que recibió aportes significativos a través de una súper-PAC después

de su elección. Los grupos que lo respaldaban recaudaron \$57 millones. Pero la totalidad del mundo político en ese entonces asumía que Biden se postularía a la reelección. Trump tiene prohibido legalmente volver a postularse para presidente.

Contribuciones a los súper-PAC afiliados al presidente

Recaudados entre el día de las elecciones y el 31 de diciembre del año posterior a las elecciones



Nota: Las cantidades fueron ajustadas por inflación al dólar de 2025.

Fuente: Análisis del Brennan Center de los datos de la Comisión Federal Electoral

MAGA Inc. [no es el único vehículo de recaudación de fondos](#) [link-4]

afiliado a Trump desde que ganó su segunda presidencia. El fondo para

su segunda toma de posesión recaudó una cifra récord de [\\$245 millones](#) [\[link-5\]](#). La financiación para la construcción del salón de baile en la Casa Blanca está lejos de ser transparente, pero Trump ha dicho que costará [\\$400 millones](#) [\[link-6\]](#) y todo será recaudado mediante donantes privados.

Meredith O'Rourke, directora financiera de la campaña presidencial de 2024 de Trump, [lidera](#) [\[link-7\]](#) la recaudación de fondos para el salón de baile. También está involucrada en otras iniciativas, como las celebraciones de los 250 años de la nación. O'Rourke, según reportes, [actualiza](#) [\[link-8\]](#) a Trump sobre quién ha donado.

Además, Asegurando la Grandeza Estadounidense (*Securing American Greatness*, en inglés), un grupo de fondos de financiación anónima que respaldó a la campaña

Trump de 2024, ha recaudado una suma no divulgada. [Según reportes](#), [\[link-9\]](#) inició el 2025 con casi \$84 millones, aunque se gastó más de [\\$4 millones](#) [\[link-10\]](#) en una medida sometida a votación en Utah para revocar una ley estatal que prohíbe la manipulación partidista de los distritos electorales. Y el año pasado, ese grupo aportó más de \$21 millones a MAGA Inc. Sus donantes no se conocen públicamente.

MAGA Inc. depende casi en su totalidad de megadonantes. El 96 por ciento de sus fondos recaudados fueron de donantes que aportaron \$1 millón o más, y el 62 por ciento de quienes donaron \$5 millones o más. Muchos de estos donantes podrían beneficiarse de las políticas de Trump.

El donante más grande es Foris Dax, la compañía matriz de Cypto.com, la cual aportó \$30 millones. La administración Trump

ha [promovido](#) [\[link-11\]](#) políticas públicas favorables a la industria de las criptomonedas. Otros con intereses en el mundo de las criptodivisas, como Blockchain.com y Ondo Finance, también hicieron aportes multimillonarios a MAGA Inc. así como al [fondo de la toma de posesión](#) [\[link-12\]](#) .

El presidente de OpenAI Greg Brockman y su esposa, Anna, conjuntamente aportaron \$25 millones al súper-PAC en septiembre. La industria ha estado [a favor de la postura de Trump](#) [\[link-13\]](#) sobre la política pública respecto a la inteligencia artificial. Otros interesados en la IA, como el cofundador de OpenAI, Sam Altman, aportaron millones adicionales tanto al súper-PAC como al [fondo inaugural](#) [\[link-14\]](#) .

La empresa Energy Transfer y su CEO Kelcy Warren aportaron en conjunto \$25 millones a MAGA Inc. Los intereses extractivos podrían

beneficiarse del [retroceso](#) [\[link-15\]](#) en las regulaciones de petróleo y gas por parte de la administración. El inversor y veterano megadonante republicano Jeffrey Yass aportó \$16 millones. Su compañía invirtió en TikTok, la cual ha sido objeto de legislación, y de la atención de Trump durante años. En noviembre, MAGA Inc. aceptó \$11 millones del inversor ruso Konstantin Sokolov, quien también aportó al fondo del salón de baile.

Varios donantes con aportes de siete cifras a los súper-PAC recibieron beneficios individuales de Trump. Algunos fueron nombrados a puestos en el gobierno, incluyendo a Benjamin Landa, quien aportó \$5 millones y fue nombrado embajador en Hungría; Kelly Loeffler, quien junto a su esposo aportó \$5 millones, ahora lidera la Agencia Federal de Pequeños Negocios de Estados Unidos; Warren Stephens, quien donó \$2 millones, es embajador en

el Reino Unido; y Jared Isaacman, quien aportó \$2 millones, se convirtió en el administrador de la NASA.

Isabela Herrera, una heredera bancaria, donó \$3.5 millones al súper-PAC. Trump [indultó](#) [\[link-16\]](#) a su padre, quien se declaró culpable en un caso de corrupción sobre presuntos sobornos a la gobernadora de Puerto Rico. Y Paul Walczak recibió un [indulto](#) [\[link-17\]](#) semanas después de que su madre, Elizabeth Fargo, donara \$1 millón a MAGA Inc. Walczak se declaró culpable de delitos tributarios, y su solicitud de indulto explícitamente mencionó las donaciones de su madre a la financiación de la campaña.

¿Cómo se gastará MAGA Inc. \$305 millones? Algunos han especulado que el dinero se utilizará para impulsar a los candidatos republicanos en las elecciones de medio término, aunque los

[grupos](#) [\[link-18\]](#) afiliados al partido republicano con la capacidad de recaudar montos similares ya están activos. Hasta ahora, el único gasto de MAGA Inc. fue de \$1.7 millones a favor del republicano Matt Van Epps, ganador de las elecciones especiales para el séptimo distrito del Congreso en Tennessee.

Es sorprendente que un grupo sin un plan público de gastos al que se le conoce solo por estar afiliado a un presidente que no puede ser reelecto haya podido acaparar tanto dinero tan rápido. Es un claro ejemplo del estilo de gobernanza transaccional de Trump que no tiene precedentes.

La apariencia de que los intereses de los más ricos, por medio de donaciones, pueden influir en política pública perjudica profundamente a nuestra democracia. Las encuestas divulgadas a finales de 2025 muestran que la corrupción en el

gobierno y el debilitamiento de la democracia [son las dos principales preocupaciones](#) [link-19] de los estadounidenses.

Además, grandes mayorías ven que los [grandes donantes tienen demasiada influencia](#) [link-20]. La ciudadanía está ávida de nuevas

formas de financiar campañas, y es hora de que se adopten en todos los niveles de gobierno reformas con eficacia comprobada, como la divulgación total de los aportes, límites al gasto y la financiación pública de campañas.

Traducción de Laura Gómez

■

Links

link-1: Suscríbete aquí al boletín informativo del Brennan Center en español <https://go.brennancenter.org/el-newsletter>

link-2: súper-PAC <https://www.brennancenter.org/es/our-work/analysis-opinion/aumento-donaciones-millonarios-dinero-super-pac-vinculado-trump>

link-3: presidente Trump <https://www.brennancenter.org/es/our-work/analysis-opinion/nueva-era-capitalismo-nepotista-corrupcion-washington-presidencia-estados-unidos>

link-4: no es el único vehículo de recaudación de fondos <https://www.nytimes.com/interactive/2025/12/22/us/politics/trump-donors-fundraising-benefits.html>

link-5: \$245 millones <https://www.brennancenter.org/our-work/research-reports/million-dollar-donors-flooded-trumps-second-inauguration>

link-6: \$400 millones <https://www.nbcnews.com/politics/white-house/judge-allows-trump-white-house-ballroom-construction-move-forward-rcna249589>

link-7: lidera <https://abcnews.go.com/Politics/donors-funding-white-house-ballroom/story?id=126778550>

link-8: actualiza <https://www.nytimes.com/interactive/2025/12/22/us/politics/trump-donors-fundraising-benefits.html>

link-9: Según reportes, <https://www.nytimes.com/2025/12/17/us/politics/harris-trump-dark-money-democrats-republicans.html>

link-10: \$4 millones <https://www.nytimes.com/2025/12/05/us/politics/trump-utah-map-2028-house-seat.html>

link-11: promovido <https://www.cnbc.com/2025/05/01/trump-rewrites-crypto-rules-first-100-days-industry-sees-180-pivot-.html>

link-12: fondo de la toma de posesión <https://www.brennancenter.org/our-work/research-reports/million-dollar-donors-flooded-trumps-second-inauguration>

link-13: a favor de la postura de Trump <https://www.theguardian.com/us-news/2026/jan/23/trumps-politics-gilded-age>

link-14: fondo inaugural <https://www.brennancenter.org/es/our-work/research-reports/dinero-politica-financiacion-campanas-octubre-2025-estados-unidos>

link-15: retroceso <https://www.theguardian.com/us-news/2025/jun/18/trump-oil-gas-industry-donors>

link-16: indultó <https://www.nytimes.com/2026/01/16/us/politics/trump-fraudster-pardon.html>

link-17: indulto <https://www.nytimes.com/2025/05/27/us/politics/trump-pardon-paul-walczak-tax-crimes.html>

link-18: grupos <https://www.brennancenter.org/es/our-work/analysis-opinion/fondos-anonimos-financiacion-provistos-partidos-politicos-paralelos-elecciones-congreso-estados-unidos>

link-19: son las dos principales preocupaciones <https://globalaffairs.org/commentary/blogs/americans-sound-alarm-over-corruption-and-democratic-erosion>

link-20: grandes donantes tienen demasiada influencia <https://www.ipsos.com/en-us/few-see-unlimited-campaign-spending-form-free-speech>